



ДЕКАБРЬ 2015

## Реформа третейских судов: ключевые положения

15 декабря 2015 года Государственной Думой РФ в третьем (последнем) чтении были приняты Законопроекты № 788111-6 «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» (далее – «Закон об арбитраже») и № 788159-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ ...», предусматривающие кардинальное реформирование деятельности третейских судов в Российской Федерации и международных коммерческих арбитражей. Новые правила вступают в силу с 1 сентября 2016 года.

Процесс подготовки, прохождения и доработки законопроектов в Государственной Думе РФ сопровождался пристальным вниманием юридического сообщества и активными обсуждениями на заседаниях рабочих групп с участием ведущих экспертов в данной области.

В целом указанные законы устанавливают принципиально новый подход к организации деятельности третейских судов в РФ. Ниже представлен обзор ключевых положений реформы третейского разбирательства.

### I. РАЗРЕШИТЕЛЬНЫЙ ПОРЯДОК СОЗДАНИЯ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

Закон об арбитраже вводит революционное положение о том, что постоянно действующие третейские суды могут создаваться только при **некоммерческой организации («НКО»)**, имеющей **право на осуществление функций постоянно арбитражного учреждения**. Создание одного постоянно действующего арбитражного учреждения одновременно при двух и более НКО **не допускается**.

Авторами законопроекта была отклонена критика в отношении введения ограничений на организационно-правовые формы юридических лиц, при которых могут создаваться третейские суды. Без внимания также были оставлены предлагаемые экспертами поправки о сохранении ранее созданных при коммерческих организациях третейских судов, имеющих многолетний опыт разрешения споров.

Право на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения предоставляется НКО **актом Правительства РФ** на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства **при соответствии следующим требованиям:**

- ✓ соответствие правил арбитража требованиям Закона об арбитраже;
- ✓ достоверность представленной информации о НКО и ее учредителях (участниках);
- ✓ наличие у НКО репутации, масштаба и характера деятельности, позволяющих обеспечить высокий уровень организации деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения, а также осуществление НКО деятельности, направленной на развитие арбитража в РФ. Репутация НКО предположительно будет устанавливаться исходя из репутации входящих в его список арбитров.



- ✓ ведение и публикация в информационных целях рекомендованного им списка арбитров, состоящего не менее чем из тридцати человек, при условии получения в письменной форме согласия каждого кандидата на включение в список. При этом один арбитр не может входить в списки более трех арбитражных учреждений.

Исключение из правила о необходимости предоставления соответствующего акта Правительства РФ предусматривается **только для МКАС и МАК при ТПП РФ**.

Правила об обязательном получении разрешения Правительства РФ на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения на территории РФ распространяются также на иностранные арбитражные учреждения. Единственное требование, предъявляемое к иностранным арбитражным учреждениям – наличие **широко признанной международной репутации**. Важно, что в отсутствие разрешения Правительства РФ принятые таким третейским судом на территории РФ решения рассматриваются как арбитражные решения суда «ad hoc» (ч. 3 ст. 44 Закона об арбитраже).

## II. АРБИТРАЖ «AD HOC»

Подчеркивая различия между постоянно действующим третейским судом и судом, созданным для разрешения конкретного спора, Закон об арбитраже вводит целый ряд ограничений в отношении последних:

- ✓ третейские суды «ad hoc» не вправе рассматривать корпоративные споры (ч. 7 ст. 45 Закона об арбитраже);
- ✓ третейские суды «ad hoc» лишены права обращаться к государственным судам за содействием в получении доказательств (ст. 30 Закона об арбитраже);
- ✓ сторонам арбитража «ad hoc» не предоставлено право заключать соглашения об отказе от возможности обращения в государственный суд за содействием (см. разд. IV ниже) (ч. 4 ст. 11, ч. 1 ст. 14 Закона об арбитраже);
- ✓ соглашение сторон об окончательности решения арбитража «ad hoc» недействительно (ст. 40 Закона об арбитраже). В связи с этим положения ст. 34(2) Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ входят в противоречие новому Закону об арбитраже. Иными словами, сторона не утрачивает право на обращение в государственный суд с заявлением об отмене решения арбитража «ad hoc»

Стороны арбитража «ad hoc» вправе поручить выполнение **отдельных** функций по администрированию конкретного спора постоянно действующему арбитражному учреждению (ч. 19 ст. 44 Закона об арбитраже), что, однако, не повлечет за собой признание такого арбитража в целом администрируемым со стороны постоянно действующего арбитражного учреждения.

## III. АРБИТРАБИЛЬНОСТЬ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

Закон об арбитраже прямо устанавливает **арбитрабельность** споров, которые связаны с созданием юридического лица в РФ, управлением им или участием в юридическом лице и сторонами которых являются учредители, участники, члены юридического лица и само юридическое лицо (**корпоративные споры**), за некоторыми исключениями.

Такие споры могут быть переданы в третейский суд при **одновременном** соблюдении следующих условий:

- юридическое лицо, все участники юридического лица, иные лица, которые являются истцами или ответчиками, заключили третейское соглашение;
- арбитраж проводится под администрированием постоянно действующего арбитражного учреждения;



- (с) в арбитражном учреждении утверждены **правила рассмотрения корпоративных споров**;
- (d) местом арбитража является Российская Федерация.

**Исключениями** из общего правила арбитрабельности корпоративных споров являются **следующие категории споров**:

- ✓ о созыве общего собрания участников юридического лица (п. 7 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ);
- ✓ споры, вытекающие из деятельности нотариусов по удостоверению сделок с долями (п. 9 ч. 1 ст. 225.1 АПК РФ);
- ✓ споры, связанные с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, и т.д. (п. 2 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ);
- ✓ споры в отношении обществ, имеющих стратегическое значение (п. 3 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ);
- ✓ споры, связанные с приобретением и выкупом обществом размещенных акций и с приобретением более 30 процентов акций публичного общества (п. 4 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ);
- ✓ споры, связанные с исключением участников юридических лиц (п. 5 ч. 2 ст. 225.1 АПК РФ).

В соответствии с ч. 7 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение может быть также заключено путем включения его в **устав** юридического лица (за исключением акционерного общества с числом акционеров одна тысяча и более и публичного акционерного общества).

При этом такое арбитражное соглашение будет распространяться на споры участников юридического лица и самого юридического лица **с иными лицами** только в случае, если иное лицо прямо выразило свою волю об обязательности такого арбитражного соглашения.

#### **IV. ИНСТИТУТ СОДЕЙСТВИЯ ТРЕТЕЙСКИМ СУДАМ**

Закон об арбитраже вводит полноценный институт единых и независимых органов содействия и контроля в отношении арбитража – такие функции будут выполняться государственными судами РФ. В соответствии с поправками в АПК РФ и ГПК РФ сторонам третейского разбирательства предоставлено право обращения в государственные суды РФ за разрешением вопросов:

- о назначении арбитра по заявлению любой стороны;
- о рассмотрении заявления об отводе арбитра;
- рассмотрение заявления о прекращении полномочий арбитра.

При этом определение, вынесенное государственным судом РФ в рамках оказания содействия третейским судам, является **окончательным и обжалованию не подлежит**.

Важной новеллой является предоставление сторонам арбитража, администрируемого постоянно действующим арбитражным учреждением, права достигнуть **соглашения об отказе** от возможности обращения в государственный суд по данным вопросам.



## V. ПРАВОВОЙ СТАТУС АРБИТРОВ

Одним из нововведений является предоставление сторонам возможности назначения арбитром **судьи в отставке** (абз. 2 ч. 4 ст. 3 Закона о статусе судей).

Еще одной новеллой является закрепление **свидетельского иммунитета арбитра** на уровне процессуального закона – соответствующие изменения вносятся в ст. 56 АПК РФ, ст. 69 ГПК РФ, ст. 56 УПК РФ. Ранее правило о том, что арбитр не подлежит допросу в качестве свидетеля о сведениях, ставших ему известными в ходе арбитража, содержалось в прежнем Законе о третейских судах, но не находило развития в процессуальном законодательстве.

## VI. ИНЫЕ НОВЕЛЛЫ

**Конфликт интересов.** В Закон об арбитраже включены положения, направленные на обеспечение недопустимости конфликта интересов между арбитражным учреждением и сторонами арбитражного разбирательства. При этом наличие конфликта интересов само по себе автоматически не влечет отказ в приведении в исполнение или отмену арбитражного решения.

**Споры в отношении недвижимого имущества.** Закон об арбитраже прямо устанавливает, что решение третейского суда не может являться основанием для внесения записи в государственный реестр, включая ЕГРЮЛ, ЕГРИП, реестр владельцев именных ценных бумаг и т.д. Для указанных целей необходимо обратиться в государственный суд за исполнительным листом.

**Возражения в отношении признания решения третейского суда в РФ.** В АПК РФ были внесены изменения, предоставляющие заинтересованному лицу в течение месяца после того, как ему стало известно о решении иностранного суда или об иностранном арбитражном решении, не требующем принудительного исполнения, возможность заявить возражения относительно признания этого решения в арбитражный суд (ст. 245.1 АПК РФ).

## VII. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Закон об арбитраже содержит подробные заключительные положения. В частности, можно выделить **следующие правила**, подлежащие применению с даты вступления Закона об арбитраже в силу (01 сентября 2016 г.):

- в отношении арбитража, начатого после этой даты, применяется Закон об арбитраже;
- постоянно действующие арбитражные учреждения создаются в РФ в порядке, установленном Законом об арбитраже;
- арбитражные соглашения, заключенные до дня вступления в силу Закона об арбитраже, **сохраняют силу**;
- **действительность арбитражного соглашения** и любых иных соглашений, заключенных сторонами арбитража по вопросам арбитража, определяется в соответствии с законодательством, действовавшим на дату заключения соответствующих соглашений;
- положения Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в РФ» **не применяются**, за исключением арбитража, начатого и не завершеного до дня вступления проекта Закона об арбитраже в силу;
- **приведение в исполнение** арбитражного решения осуществляется по новым правилам, а соответствующие положения Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в РФ» утрачивают силу;
- в течение **3 месяцев** с этой даты Правительство РФ устанавливает порядок рассмотрения заявлений о предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения;



- если в течение года со дня установления Правительством РФ указанного порядка постоянно действующие арбитражные учреждения, постоянно действующие третейские суды не обеспечили соответствие своей деятельности требованиям Законам об арбитраже, они **утрачивают право администрировать арбитраж**;
- однако если они все же продолжают администрирование арбитража, их деятельность **подлежит прекращению**, а решения таких третейских судов считаются принятыми **с нарушением процедуры арбитража**, предусмотренной Законом об арбитраже;
- особые правила предусмотрены для МКАС и МАК при ТПП РФ – они обязаны привести свою деятельность в соответствие с требованиями Закона об арбитраже в срок **до 01 февраля 2017 года**.

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Приведенные выше новеллы важно уже сейчас учитывать при заключении соглашений о передаче споров на рассмотрение третейского суда, а также в рамках корпоративных отношений (в частности, при приобретении долей / акций компаний, устав которых предусматривает передачу споров на рассмотрение третейских судов).

Кроме того, с учетом указанных заключительных положений Закона об арбитраже необходимо отслеживать принятие Правительством РФ порядка рассмотрения заявлений о предоставлении права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения.

*Обзор подготовлен при участии Евгения Гурченко, Дмитрия Кайсина,  
Светланы Поповой, Айс Лиджановой и Анастасии Чередовой*

## Контакты



### Евгений РАЩЕВСКИЙ

Партнер, руководитель практики  
международных арбитражных и судебных  
споров

[evgeny\\_rashevsky@epam.ru](mailto:evgeny_rashevsky@epam.ru)

## Подписка и отказ от подписки

Данный материал подготовлен исключительно в информационных и/или образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», его руководство, адвокаты и сотрудники не могут гарантировать применимость такой информации для Ваших целей и не несут ответственности за Ваши решения и связанные с ними возможные прямые или косвенные потери и/или ущерб, возникшие в результате использования содержащейся в данных материалах информации или какой-либо ее части.

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказаться от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой [Unsubscribe](#).

Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой [Subscribe](#).